

Cesty pachatele domácího násilí: současná praxe a budoucí výzvy systému zacházení

Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Cílem posteru je vizualizovat možné cesty původce či pachatele domácího násilí (dále jen PDN) „systémem“, kterým během řešení své situace prošel. Zaměřuje se především na ty cesty, které vedou k možnému zachycení PDN. Ti se naznačenými cestami mohou dostat do některého z programů či intervencí, jejichž cílem je pracovat s násilnou osobou a u některých dokonce i specializované právě s PDN.

- Projekt: PDP7 „Zlepšení v oblasti zacházení s pachateli a v oblasti podpory obětí v případech domácího a genderově podmíněného násilí v ČR“
- Realizuje: Institut pro kriminologii a sociální prevenci
- Finanční podpora: Norské fondy 2014 – 2021
- Doba realizace: 2020-2023

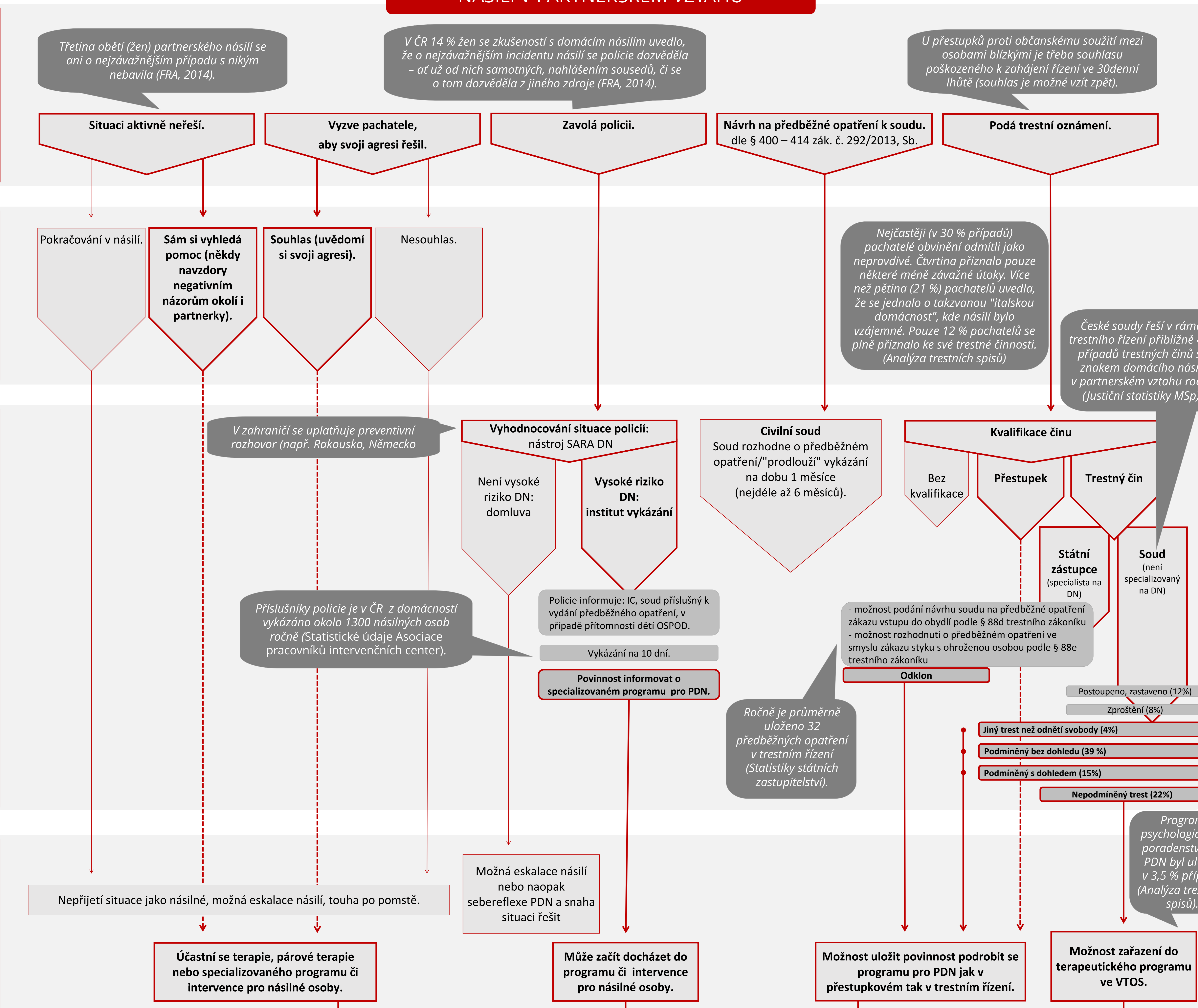
NÁSILÍ V PARTNERSKÉM VZTAHU

REAKCE OBĚTI

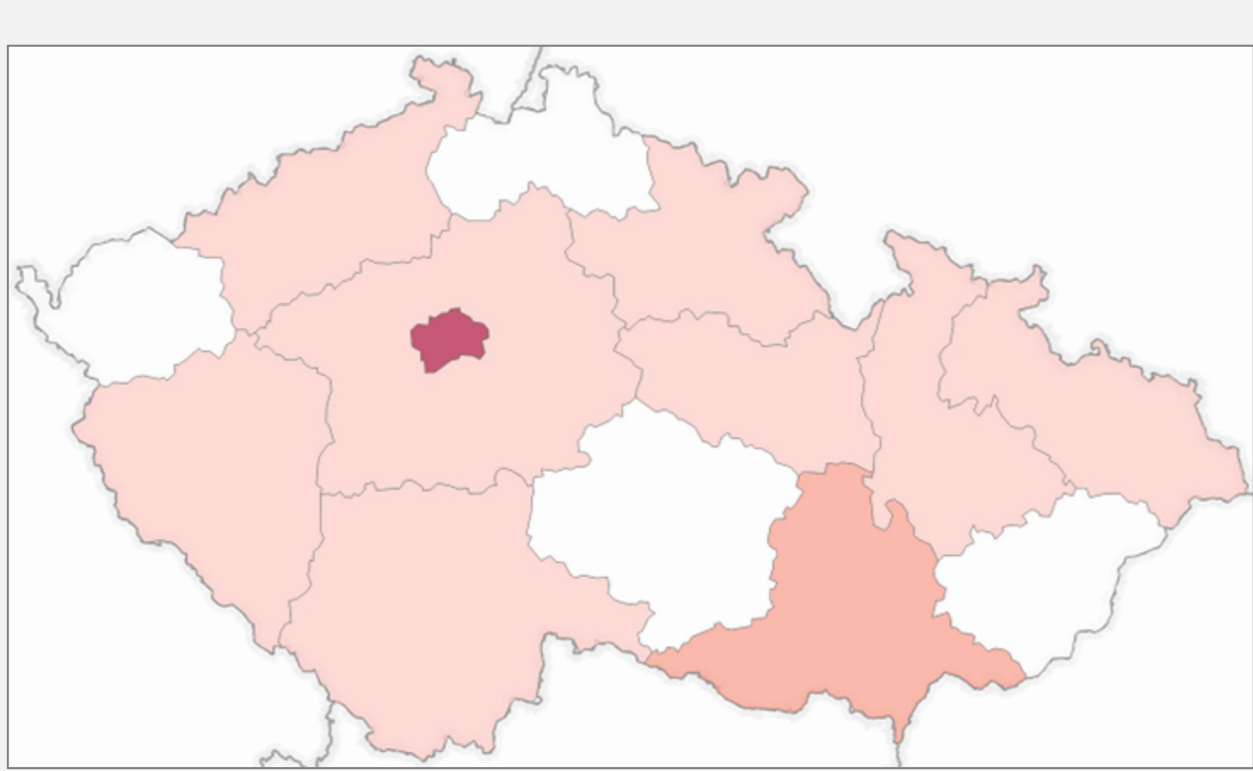
REAKCE PACHATELE

REAKCE ORGÁNŮ

DOPAD NA PACHATELE



AKTUÁLNÍ TERAPEUTICKÉ PROGRAMY PRO PDN



Organizace	Kraj	Program	Děti	IC
Diakonie ČCE – SKP, Praha	Hl. m. Praha	Stop násilí*		X
Liga otevřených mužů, Praha	Hl. m. Praha	Zvládnání vzteku		X
IC Praha	Hl. m. Praha	Viola		✓
Tvá volba	Jihočeský	Tvá volba		X
Persefona, Brno	Jihomoravský	Program pro osoby s potížemi se zvládnáním agrese		X
Spondea, Brno	Jihomoravský	Chci ovládnout vzték*		✓
Nomia, Hradec Králové	Králové Hradecký	Terapeutický program narativní práce s agresí*		X
Člověk v tísni	Olomoucký	H.U.L.K. (Program ke zvládnutí agresivního chování)*		X
Liga otevřených mužů, Plzeň	Plzeňský	Zvládnání vzteku Plzeň		X
SKP-Centrum, Pardubice	Pardubický	NENA – Domov bez násilí		✓
Zařízení SI Kladno	Středočeský	Ne násilí ve vztazích		✓
Pro Dialog	Hl. m. Praha	Obnovení dialogu v rodinách zasažených trestným činem, Život dětí bez násilí	✓	X
Locika, Praha	Hl. m. Praha	Terapie násilí, Pomoc při zastavení násilí v rodině	✓	X
CSS, Ostrava	Moravskoslezský	Nechme dětem dětství	✓	X
Spirála	Ústecký	Dětství bez násilí	✓	X

Programy pro pachatele ve výkonu trestu:

- TP KEMP pro pachatele násilné trestné činnosti
- GREPP pro pachatele, kteří spáchali (sexuální) násilí na děti
- FEDDO, jako alternativa programu GREP pro odsouzené ženy
- intervenční program Zuřivec pro odsouzené, kteří se dopustili násilí
- Anti agresivní trénink pro odsouzené, v jejichž životě hraje dominantní roli nevládnutí agresivity
- Výstupní oddíl – otevřená věznice pro posilování protektivních faktorů
- program Vnímám i Tebe (VIT) za účelem zvýšení odpovědnosti pachatele vůči obětem trestné činnosti
- pilotáž programu Good-lives-model
- NEEEXISTUJE SPECIALIZOVANÝ PROGRAM PRO PACHATELE DOMÁCÍHO NÁSILÍ



*Programy, které jsou nebo byly vedeny jako probační (a)nebo resocializační.

Institute for Criminology and Social Prevention

Viktorie Paloušová, Hana Přesličková, Martina Novopacká, Michaela Roubalová

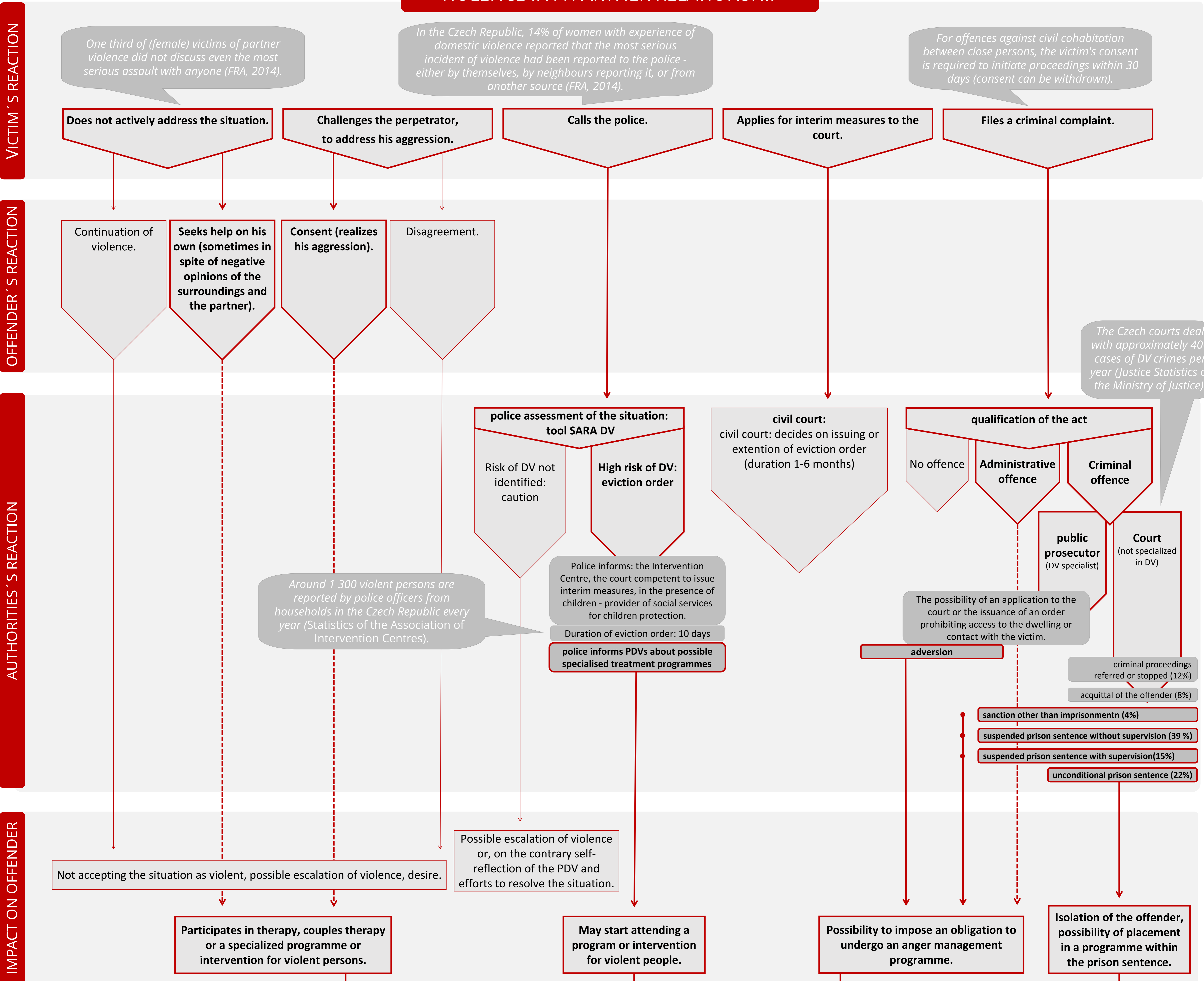
The main aim of this poster is to present the possible ways in which a perpetrator of domestic violence can come into contact with the "system" and to highlight its strengths and weaknesses. These highlighted ways, which often aim to limit violence to a limited period of time, can direct the perpetrator to specialized programs or interventions designed specifically to correct and address violent behaviour and to eliminate or reduce the perpetrator's causes once and for all.

Introducing the Norwegian-funded ViolenceOFF project. The project aims to improve the system of treatment of perpetrators and support of victims in cases of domestic and gender-based violence in the Czech Republic. The main objective of the project is to identify good practices and gaps in the current system and to propose effective measures that will improve the situation of victims by reducing the harm caused by violent people.

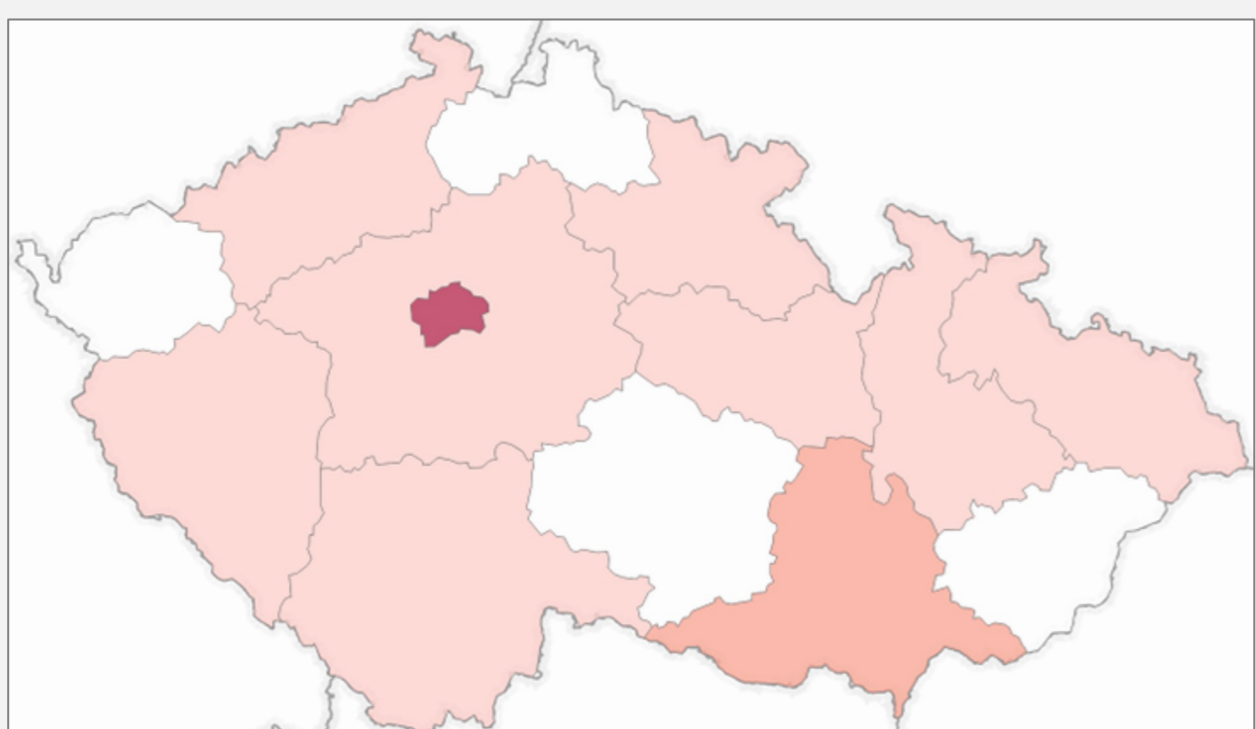


- Project: PDP7 "Improving the treatment of perpetrators and support for victims in cases of domestic and gender-based violence in the Czech Republic"
- Implemented by: the Institute for Criminology and Social Prevention
- Financial support: Norway Grants 2014 - 2021
- Implementation period: 2020-2023

VIOLENCE IN A PARTNER RELATIONSHIP



CURRENT PROGRAMMES FOR PDV



- Fifteen PDV programmes are currently available in the Czech Republic.
- Programmes are long-lasting and intensive, but they lack a systemic umbrella.
- The four programmes are based on the perspective of protecting children at risk of domestic violence.
- Four programmes are offered by organisations that run an intervention centre.
- The number of organisations varies depending on funding and availability of experts.
- No dedicated PDV programme is available in the four counties.

THERE IS NO SPECIALISED PROGRAMME FOR PERPETRATORS OF DOMESTIC VIOLENCE IN CZECH PRISONS.



Případy řešené v rámci trestní justice s identifikovaným znakem domácího násilí (N=8170) v partnerském vztahu (N=5761)

- trestné činy proti životu a zdraví, svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství, lidské důstojnosti v sexuální oblasti, či proti rodině a dětem apod.
- manželství, bývalí manželé, dlouhodobé soužití

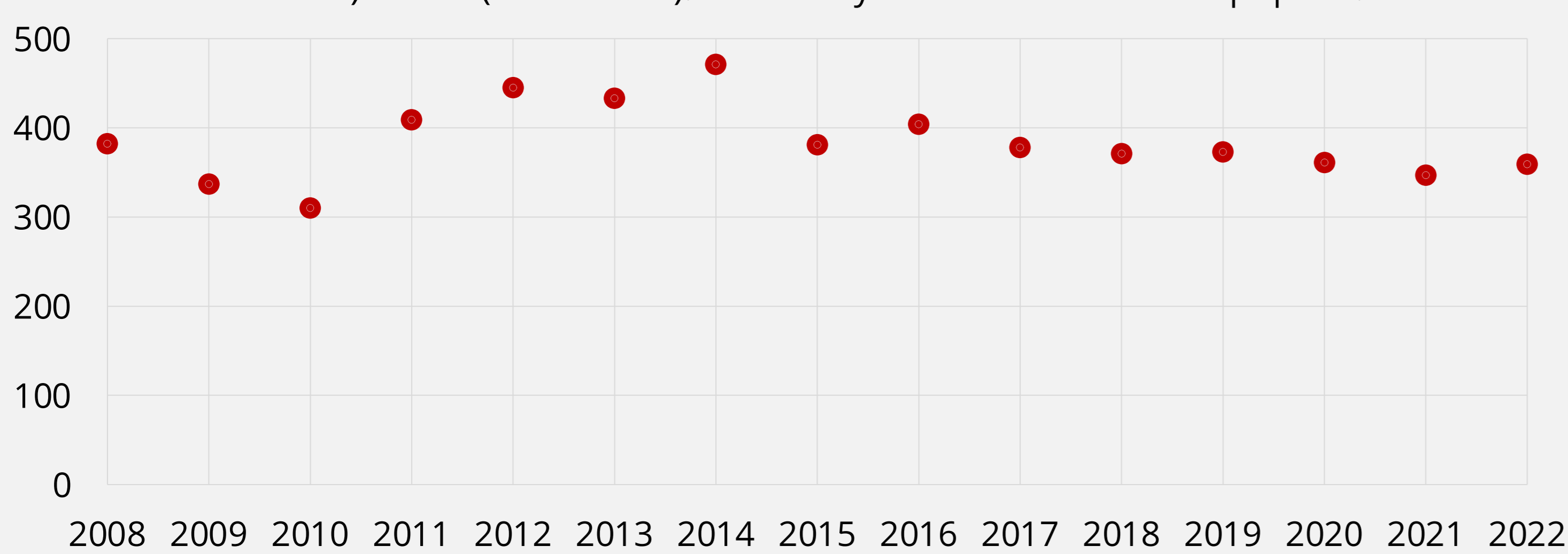
Sledované období: 2008 – 2022

Poskytovatel dat: ministerstvo spravedlnosti

- Projekt: PDP7 „Zlepšení v oblasti zacházení s pachateli a v oblasti podpory obětí v případech domácího a genderově podmíněného násilí v ČR“
- Realizuje: Institut pro kriminologii a sociální prevenci
- Finanční podpora: Norské fondy 2014 – 2021
- Doba realizace: 2020-2023

Hlavním cílem projektu Violenceoff (ViolenceOFF - violenceoff.cz) je zmapovat a popsat zacházení s pachateli v případech domácího genderově podmíněného násilí v ČR, identifikovat nedostatky a dobrou praxi v této oblasti, zjistit a analyzovat potřeby hlavních aktérů a na základě dosažených poznatků, navrhnout účinná opatření k vytváření odpovídajícího systému práce s pachateli DGPN.

Počet případů partnerského násilí v letech 2008-2022 osciloval na škále 310 (v roce 2010) až 471 (v roce 2014). Celkově bylo zaznamenáno 5761 případů.



Vztah k oběti

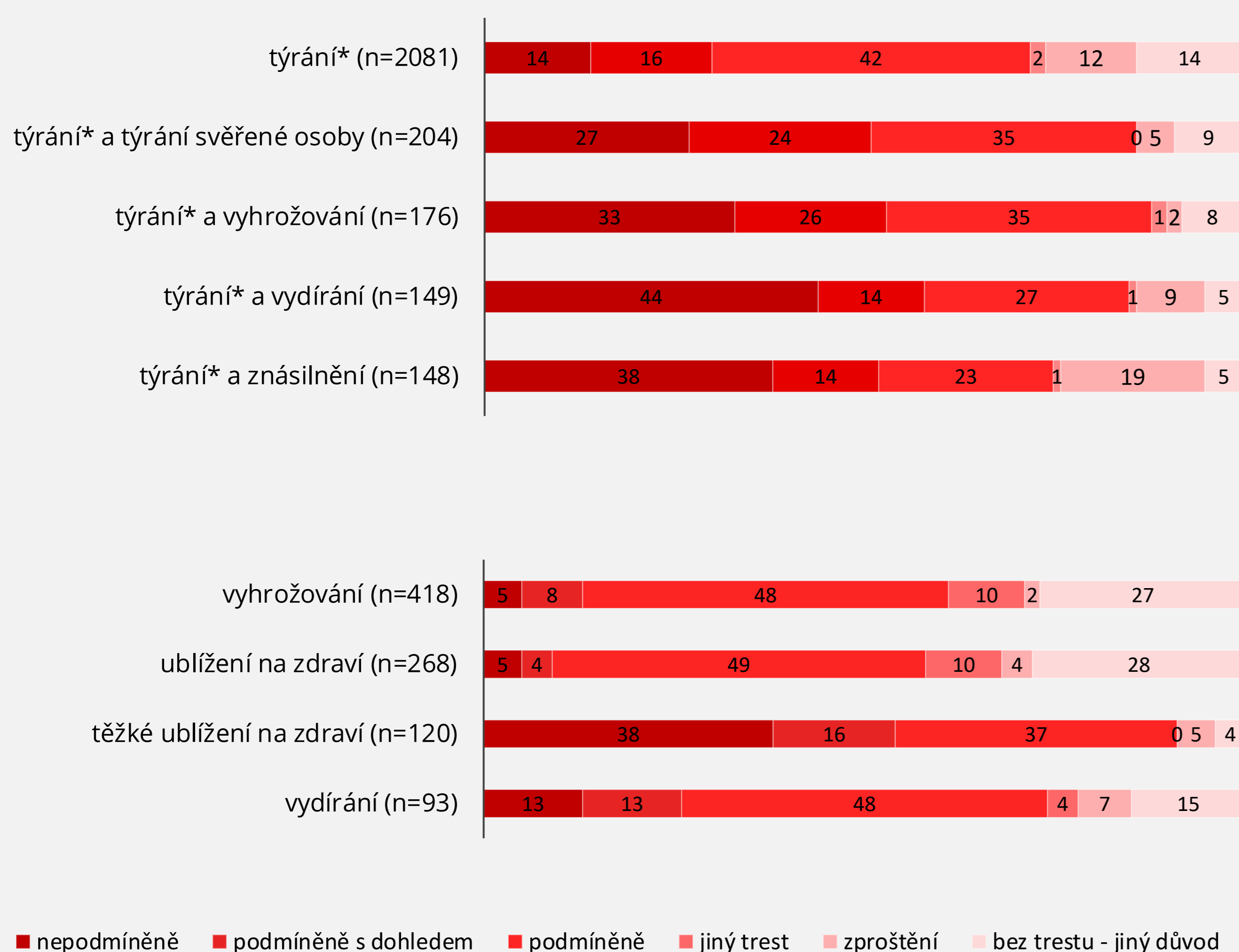
	2008	2022	Informace za období 2008-2022, n=5761
Pohlaví (muži)	97 %	→ 97 %	Každý rok se v ČR řeší průměrně 11 případů partnerského násilí páchané ženou. Dominantními pachateli jsou však tradičně muži.
Věk	41 let	→ 39 let	Ve sledovaném období jsme se setkali s pachateli ve věku od 15 do 87 let. Více než polovina případů je páchaná jedinci v kategorii 30 a 44 let.
Manželé	65 %	Bývalý 54 %	V průběhu sledovaného období se postupně snižovalo zastoupení případů partnerského násilí v manželství na úkor navyšujícího se podílu případů nesezdaných. Tento trend však nekoreluje s počtem uzavřených partnerství, který sice klesal až do roku 2013, nicméně v dalších letech opět narostl.
Bývalý manželé	8 %	Současný 46 %	
Druh/družka	27 %		V roce 2022 se změnil způsob zápisu vztahu pachatele k oběti a začalo se sledovat pouze to, zda šlo o bývalý či současný vztah.
Trestní příkaz	17 %	↓ 15 %	V předchozích letech byl zaznamenán signifikantní pokles v vyřizování věci trestním příkazem. V posledních letech se však pohybuje okolo 15 %.

2008-2022, n=5761		Trest %	
Sledované okolnosti %			
Alkohol	17	Nepodmíněný	22
OPL	2	Podmíněný s dohledem	15
		Podmíněný bez dohledu	39
		Další tresty	4
		Zproštění	8
Obětí dítě	9	Bez trestu	12

Počet předchozích odsouzení %		Soudem ozn. recidivista	
Dosud netrestaný			
	1	2-5	6-10
35	18	31	12
		11-15	16-20
		3	1
			5

- Téměř šestina případů byla dle justičních statistik spojena s užíváním alkoholu pachatele. Užívání dalších omamných a psychotropních látek bylo v tomto kontextu zaznamenáno spíše výjimečně.
- U necelé desetiny případů bylo zároveň obětí trestného činu týrání svěřené osoby dítě.
- Více než polovina případů končí podmíněnými tresty (s průměrnou délkou vyměřeného trestu 20 měsíců se zkušební dobou 33 měsíců).
- Téměř dvě třetiny pachatelů byli již dříve trestáni, jako zvláště nebezpečné recidivisty soud označil 5 % pachatelů.

Uložené sankce %



- Domácí násilí v partnerském vztahu ve sledovaném období nejčastěji zahrnovalo týrání osoby žijící ve společném obydlí. 36 % případů byla kvalifikována jako týrání* bez souběhu s další trestnou činností. Více než polovina souzených jedinců dostala podmíněný trest (s i bez dohledu).
- Pokud bylo týrání* v kombinaci s další trestnou činností, pak nejčastěji s týráním svěřené osoby, nebezpečným vyhrožováním, vydíráním, nebo znásilněním.
- Nevětší podíl (44 %) nepodmíněně odsouzených měli z těchto pachatelů ti, kteří se dopustili týrání* v kombinaci s vydíráním.
- Naopak ke zproštění obžaloby nejčastěji (19 %) docházelo v případech, kdy soudem prochází případy zahrnující souběh týrání* a znásilnění.
- Kromě týrání bylo domácí násilí v partnerské vztahu dále reprezentováno další trestnou činností bez souběhu: vyhrožování, ublížení na zdraví, těžké ublížení na zdraví a vydírání.
- Nepodmíněné tresty byly nejčastěji ukládány za těžké ublížení na zdraví. U ostatních případů se u téměř poloviny rozsudků soud rozhodl pro podmíněné odsouzení (bez dohledu).
- V grafech jsou porovnávány případy, kdy byl jedinec souzen pouze za daný trestný čin případně v kombinaci (souběhu) uvedených trestných činů.

Bez trestu – jiný důvod = k uložení trestu nedošlo z následujících možných důvodů: zastavený skutek, postoupeno, osvědčeno po podmíněném zastavení trestního stíhání podle §308 tr.ř.

*týrání osoby žijící ve společném obydlí

+ Criminal justice cases involving domestic abuse (N=8170) with a specific focus on intimate partner violence cases (N=5761)

- Crimes against human life and health, violation of the right to personal liberty and the right to protect personal safety, breaches of personal privacy correspondence, crimes against humanity, offenses against the family, and crimes against children, among others.
- Spouses, ex-spouses, unmarried couples (long-term cohabitation)



- Project Title: PDP7 "Improvement of Perpetrators Treatment and Victims Support in Cases of Domestic and Gender-Based Violence in the Czech Republic"
- Implementation: Institute of Criminology and Social Prevention
- Funding: Norway grants 2014 – 2021
- Period: 2020-2023

The Violenceoff project (violenceoff.cz) aims to map and describe the treatment of perpetrators involved in cases of domestic gender-based violence in the Czech Republic. Additionally, the project aims to identify shortcomings and best practices in this area, as well as the needs of the key stakeholders. Based on these findings, the project proposes effective measures to establish a system for working with offenders of domestic and gender-based violence (DGBV).

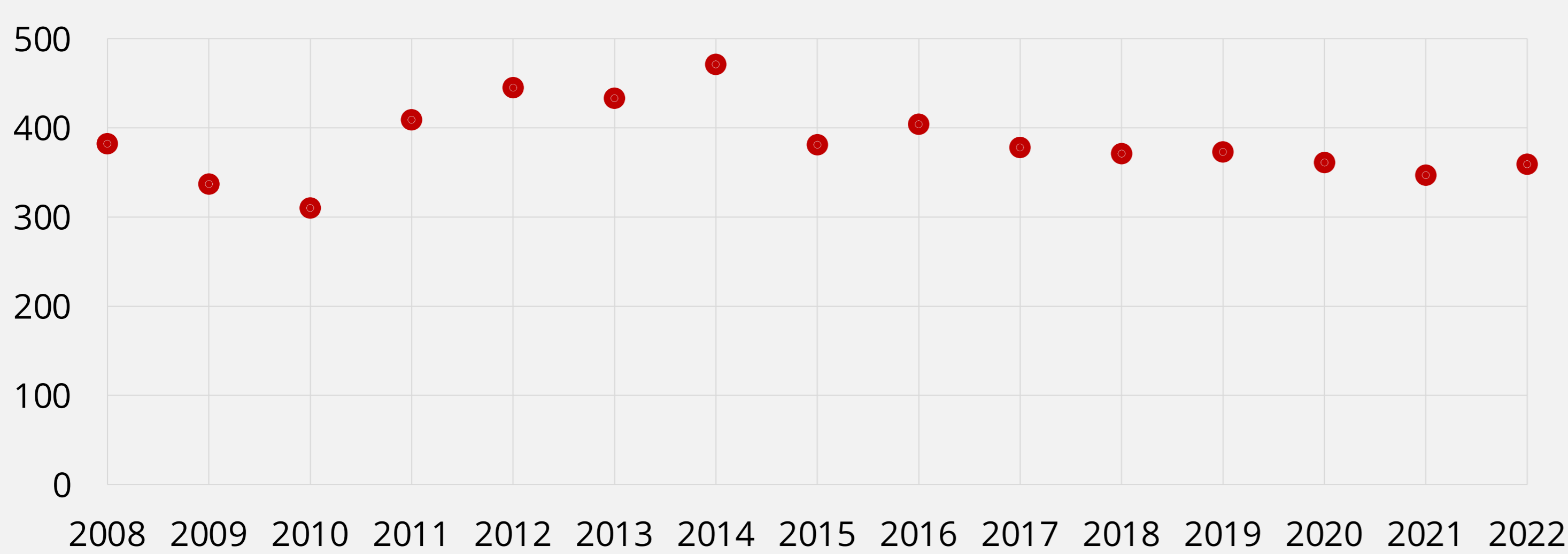


Time period: 2008 to 2022



Data Source: The Ministry of Justice of the Czech Republic

The numbers of intimate-partner violence cases in 2008-2022 ranged from 310 (in 2010) to 471 (in 2014). A total of 5761 cases were recorded.



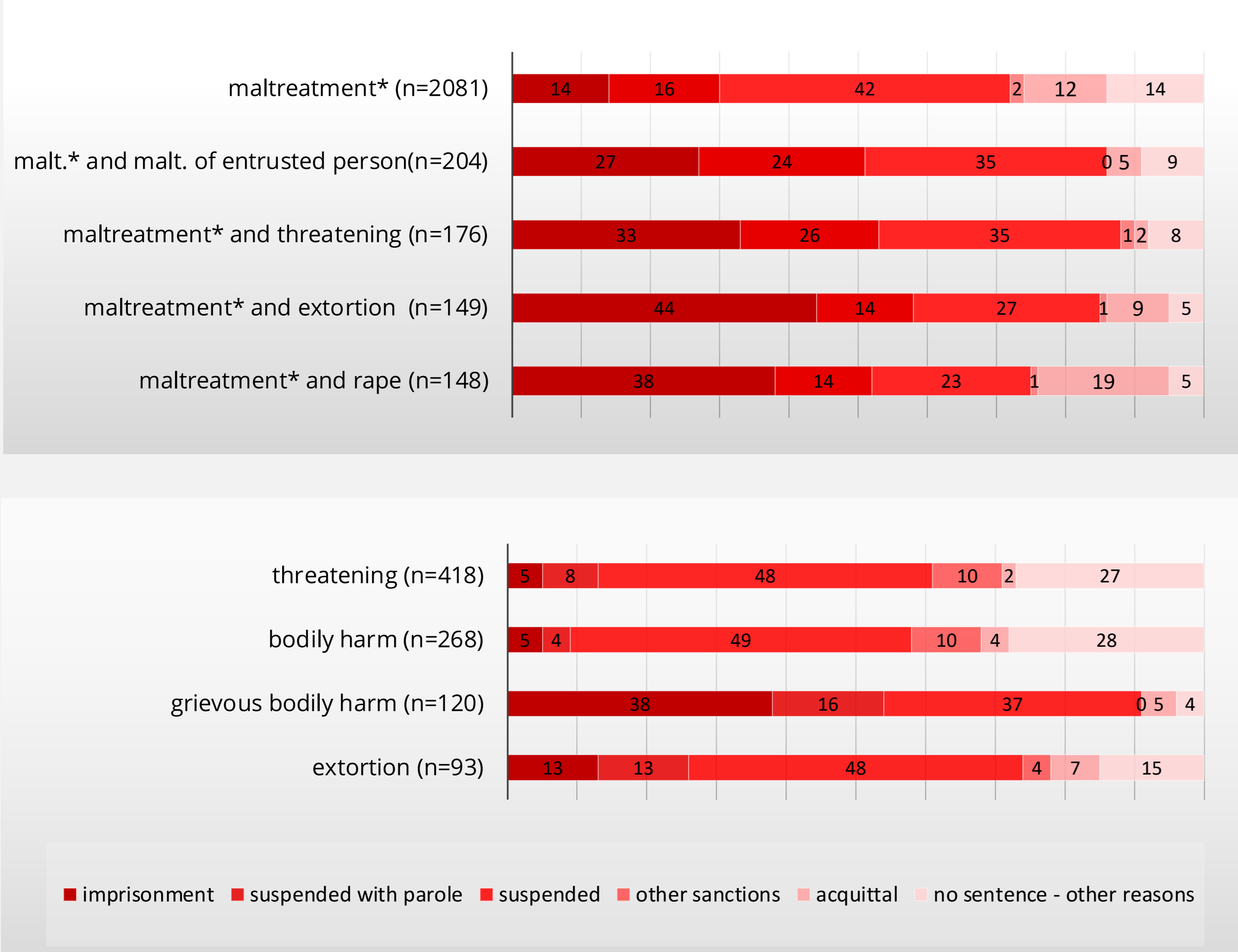
Offender-Victim relationship

	2008	2022	Information for the period of 2008-2022, n=5761
Sex (male)	97%	→ 97%	Every year, an average of 11 cases of intimate-partner violence perpetrated by a woman are prosecuted in the Czech Republic. However, men remain the dominant perpetrators of domestic abuse.
Age	41 years	→ 39 years	In the period under review, we found offenders aged 15 to 87. More than three-quarters of cases were committed by individuals between the ages of 30 to 44.
Spouses	65%	Ex 54%	During the period under review, the proportion of cases of partner violence in marriage gradually decreased at the expense of an increasing proportion of cases of non-marital violence. However, this trend does not correlate with the number of partnerships, which, although declining until 2013, increased again in subsequent years.
Ex-spouses	8%	Current 46%	In 2022, the method of recording the offender's relationship with the victim changed and began to track only whether the relationship was former or current.
Partner/ Ex-partner	27%		
Criminal warrant	17%	↓ 15%	In previous years, there has been a significant decline in the disposition of cases by criminal warrant. However, in recent years it has been around 15%.

2008-2022, n=5761						
Observed Circumstances %	Criminal sentence %					
Alcohol	17	Imprisonment	22			
Substances	2	Suspended sentence (with parole)	15			
		Suspended sentence (without parole)	39			
		Other sanction	4			
		Acquittal	8			
Victim is a child	9	No sanction	12			
Number of previous convictions %						
First-time offender	1	2-5	6-10	11-15	16-20	Court-labeled recidivist
35	18	31	12	3	1	5

- According to the data, approximately one-sixth of all cases were related to alcohol, while the use of other narcotics and psychotropic substances was reported on rare occasions.
- In less than one-tenth of the cases, the victim was a child.
- More than half of the cases resulted in suspended sentences, with an average sentence length of 20 months and a probationary period of 33 months.
- Nearly two-thirds of the offenders had previous convictions, but only 5% of them were labeled as particularly dangerous recidivists by the court.

Imposed sanctions %



- Intimate partner violence during the observed period predominantly involved the abuse of a person residing in a shared residence. About 36% of cases were classified as abuse alone, without the occurrence of any other crime. Among the convicted individuals, more than half received suspended sentences.
- When abuse* occurred alongside other offenses, it was most commonly associated with maltreatment of an entrusted person, threats, extortion, or rape.
- The largest proportion (44%) of offenders who received suspended sentences were those who committed both maltreatment* and extortion.
- Conversely, the highest number of acquittals (19%) occurred when abuse* was accompanied by rape.
- In addition to abuse*, intimate partner violence also involved other criminal activities such as threats, bodily harm (including grievous harm), and extortion.
- Imprisonment was most often imposed for grievous bodily harm. In other cases, the court imposed a suspended sentence (more than half of the cases).
- The graphs presented in the analysis compare instances where individuals were tried solely for a specific crime versus combinations of these crimes.

No sentence - other reasons = the sentence was not imposed for the following possible reasons: suspension or certification after conditional cessation of criminal prosecution according to §308 of the Criminal Code and less often transfer or settlement approval.

*abuse of a person living in a shared residence

Pokrok v intervenci proti domácímu násilí: Integrovaná studie o pohledu odborníků v České republice



V České republice je každoročně policií z domácností vykázáno přibližně 1300 pachatelů domácího násilí (PDN). Tato studie vychází z výpovědí komplexního spektra expertů na danou problematiku (n = 573). Cílem výzkumu bylo identifikovat účinné strategie jednání s PDN, objasnit fungování stávajícího intervenčního systému, seznámit se s informovaností odborníků o programech pro PDN a jejich využívání. Důležitým aspektem bylo pochopení potřeb těchto odborníků s cílem zvýšit kompetence expertů při práci s PDN. Výzkum se opíral o různorodý vzorek odborníků, který zahrnoval soudce, státní zástupce, úředníky probačních a přestupkových oddělení, zástupce intervenčních center, organizací nabízejících programy pro PDN a policisty. Poster shrnuje ojedinělý, komplexní průzkum pohledů těchto odborníků a dává je do souvislosti se současným praktickým uplatňováním několika opatření. Cílem této studie je v konečném důsledku přispět k vývoji systému, který usnadňuje rehabilitaci pachatelů domácího násilí a zároveň posiluje ochranu jejich obětí.



Hlavním cílem projektu Violenceoff (ViolenceOFF-violenceoff.cz) je zmapovat a popsat zacházení s pachateli v případech domácího genderově podmíněného násilí v ČR, identifikovat nedostatky a dobrou praxi v této oblasti, zjistit a analyzovat potřeby hlavních aktérů a na základě dosažených poznatků, navrhnout účinná opatření k vytvoření odpovídajícího systému práce s pachateli GPDN.



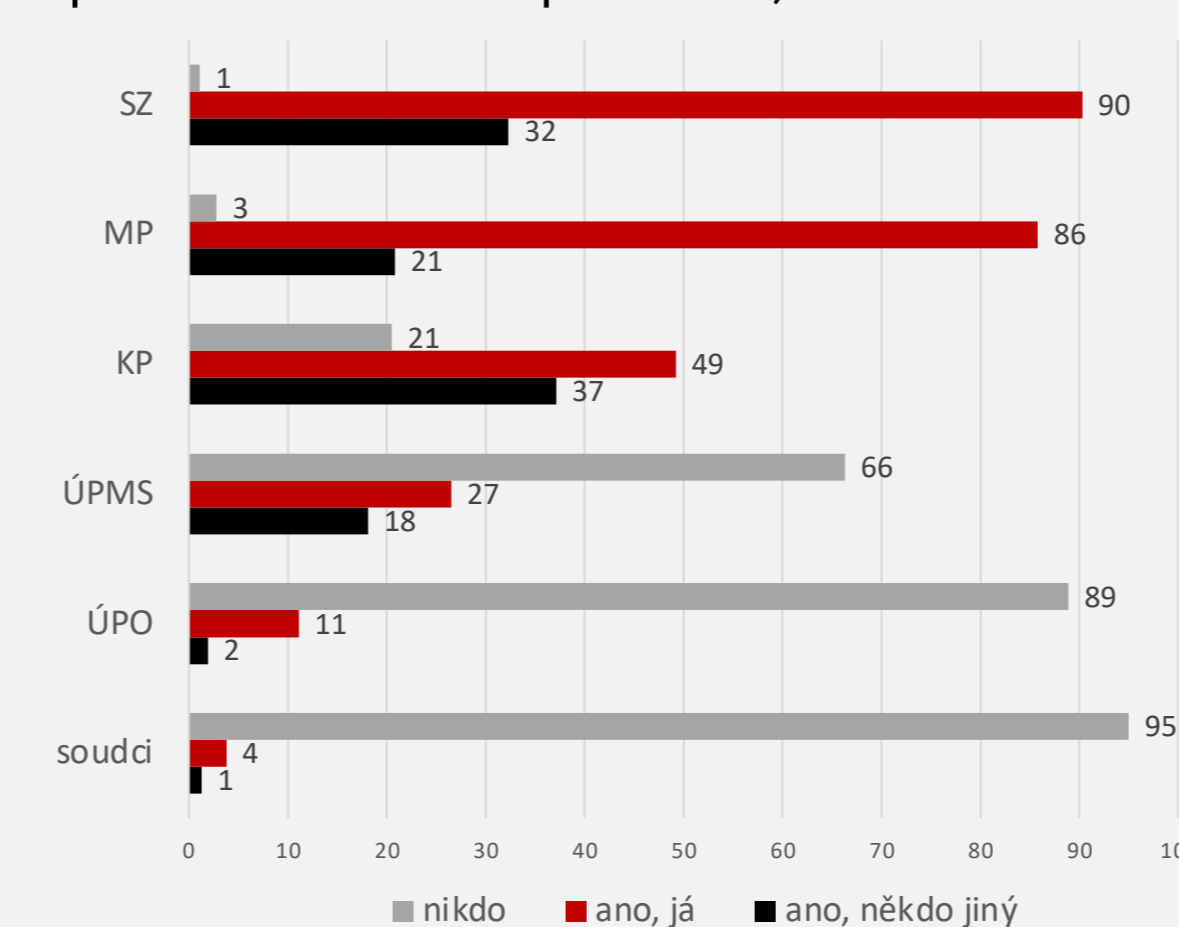
Projekt: PDP7 „Zlepšení v oblasti zacházení s pachateli a v oblasti podpory obětí v případech domácího a genderově podmíněného násilí v ČR“
Realizuje: Institut pro kriminologii a sociální prevenci
Finanční podpora: Norské fondy 2014–2021
Doba realizace: 2020–2023

METODOLOGIE

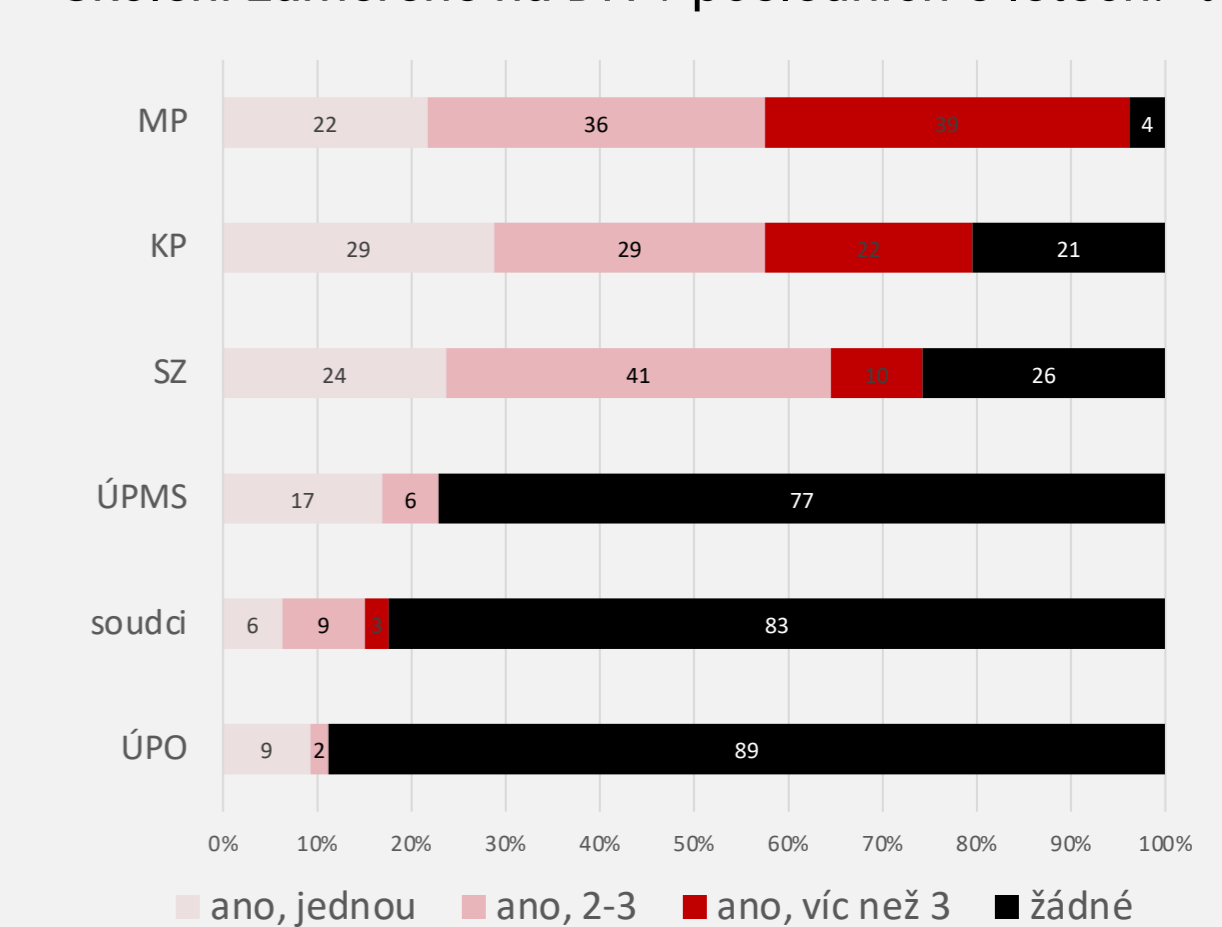
Organizace/instituce	n	
Kriminální policisté (KP)	132	• Mapování situace a potřeb ohledně práce s PDN
Metodici policie (MP)	106	
Státní zástupci (SZ)	93	• Dotazníkové šetření • Expertní analýza • CAWI (Click4Survey)
Úředníci probační a mediační služba (ÚPMS)	83	
Soudci	80	
Úředníci přestupkových oddělení (ÚPO)	54	
Celkem	548	
Zástupce programu pro PDN*	8	• Leden - Březen 2023
Zástupce programu pro PDN v rámci intervenčního centra*	8	
Zástupce intervenčního centra bez programu pro PDN*	5	
Další*	4	
Celkem	573	*pouze kvalitativní přístup

SPECIALIZACE NA DN A ŠKOLENÍ

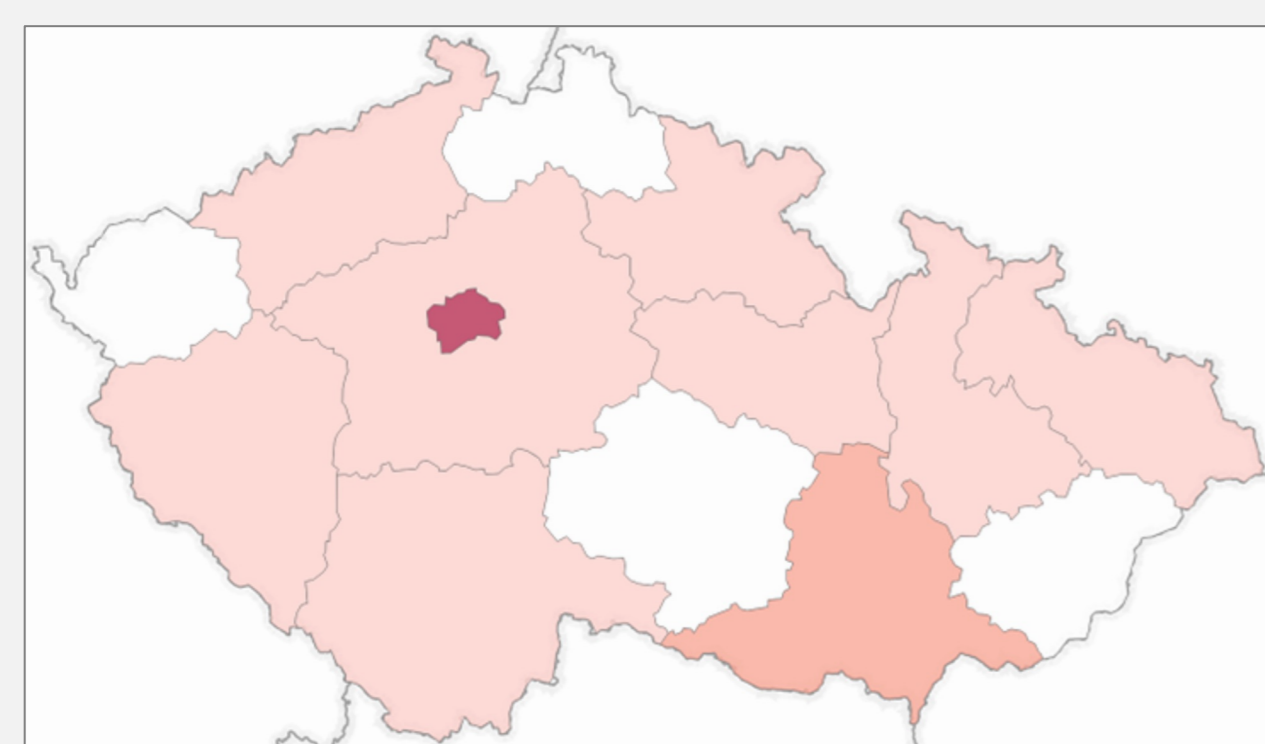
Specialista na DN na pracovišti, %



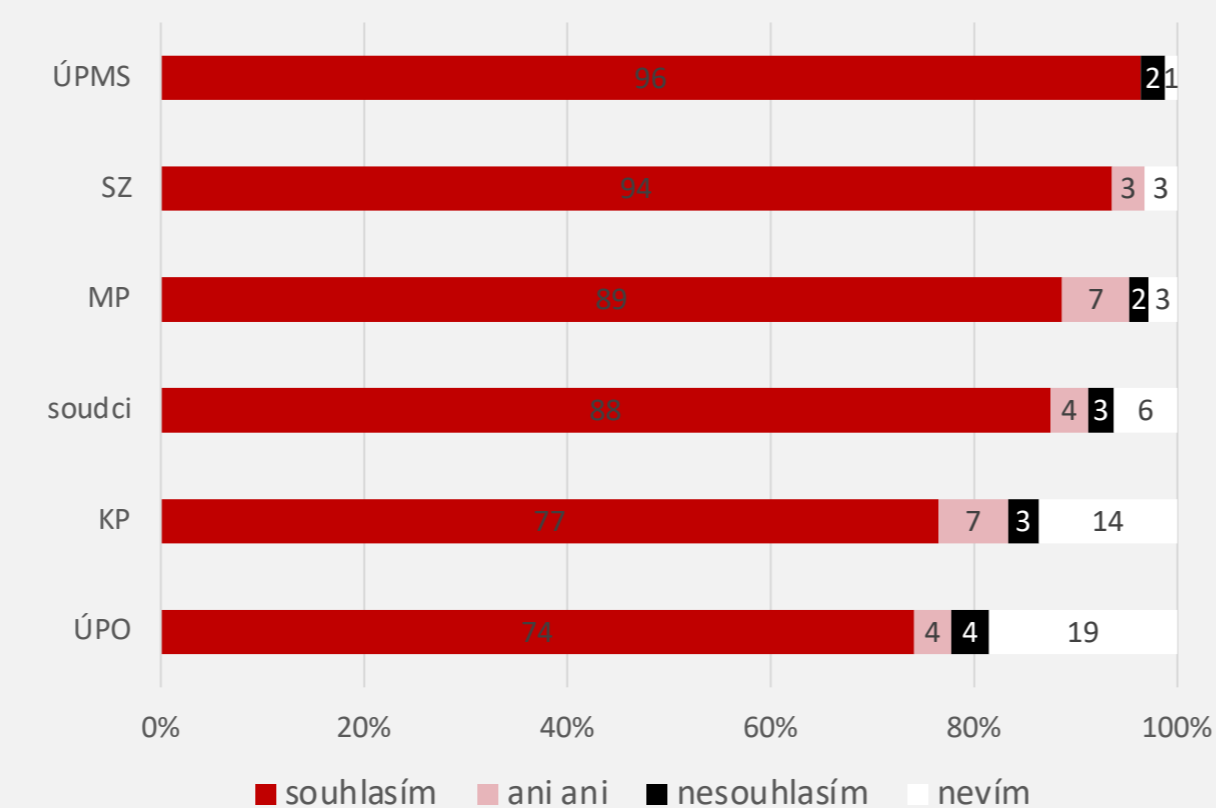
Školení zaměřené na DN v posledních 5 letech, %



SOUČASNÉ PROGRAMY PRO PDN



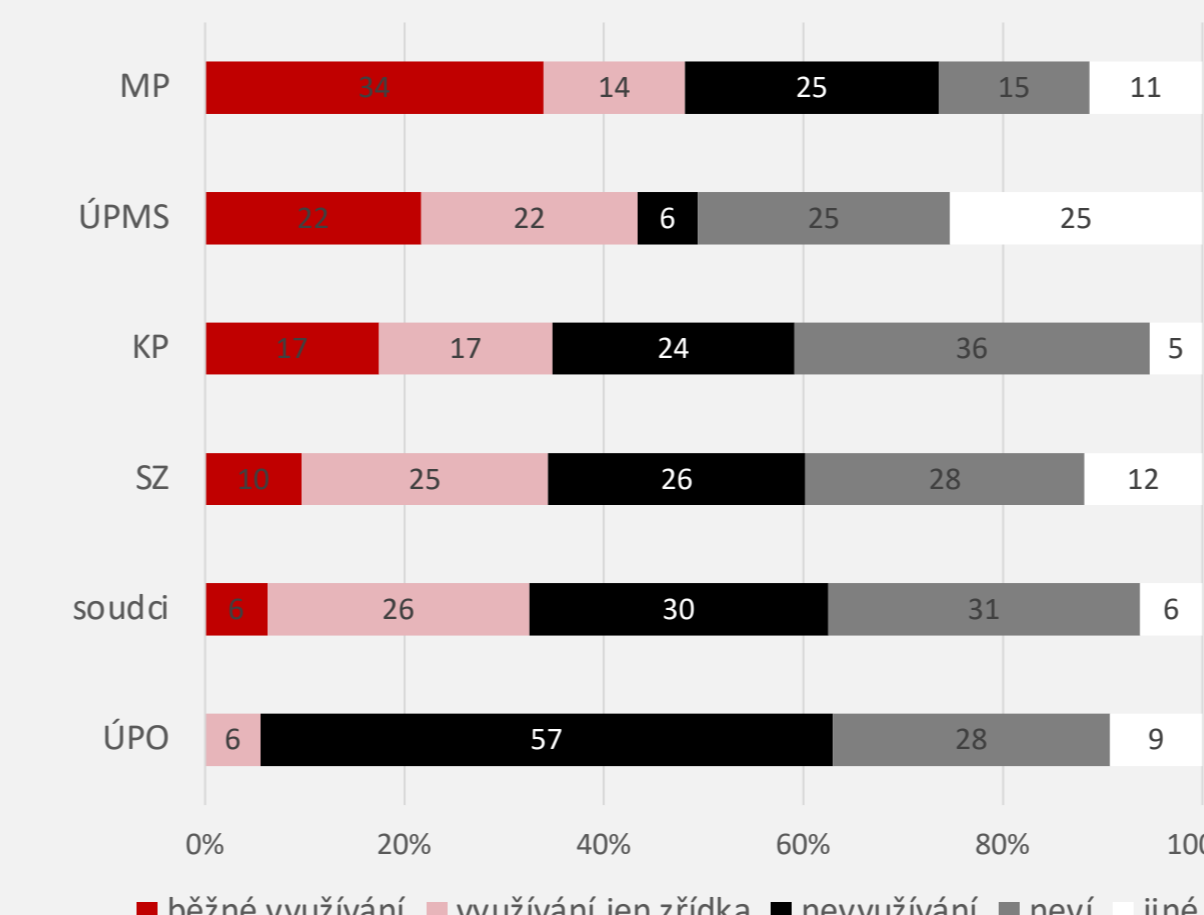
V každém kraji by měl být dostupný alespoň jeden program určený násilným osobám, který je vhodný i pro odsouzeného pachatele DN, %



- Představené programy působí dlouhodobě a intenzivně, ale chybí jim systémové zastřešení.
- Čtyři programy vychází z perspektivy ochrany dětí ohrožených domácím násilím.
- Čtyři programy nabízí organizace, které provozují intervenční centrum.
- Počet organizací se mění v závislosti na financování a dostupnosti odborníků.
- Ve čtyřech krajích není dostupný žádný specializovaný program pro PDN.
- S pachateli domácího násilí mohou dále pracovat odborníci z krizových center nebo terapeuti v soukromých praxích.
- Neexistuje specializovaný program pro pachatele domácího násilí

VYUŽÍVÁNÍ PROGRAMŮ PRO PDN

Využití terapeutických programů pro PDN, %



Organizace/instituce	KP	MP	SZ	ÚPMS	soudci	ÚPO	celkem
Nejsou dostupné (vhodné) programy	3	3	10	22	5	1	44
Není v naší kompetenci/nejsme oprávněni	14	0	6	1	11	10	42
Málo případů	3	3	1	11	4	5	27
Nevíme o nich/málo informací	5	0	7	0	7	6	25
Není o ně zájem	3	3	0	1	4	2	13
Nemají smysl	0	0	3	0	3	2	8

SZ - vysoké pracovní zatížení, programy nejsou vhodné pro pachatele, nejsou potřeba, individuální, dobrá praxe SZ: „zaangažuji PMS, pokud je výsledkem jejich činnosti doporučení programu, snažím se vést věc k uložení povinnosti program absolvovat, rozhoduji-li sám, respektuji názor PMS a program uložím.“
Soudci - nejsou vhodné podmínky pro ukládání, není vhodné pro pachatele, jde o účelovou záležitost.

NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ

JEDNOTNÝ INSTITUCIONALIZOVANÝ SYSTÉM PRÁCE S PDN

- Komplexní program pro PDN
- Program i pro oběti, celou rodinu
- Ve VTOS i na svobodě, pro osoby z vyloučených lokalit i pro nemotivované
- Povinné programy vždy pro vykázané, v přestupkovém řízení a pro odsouzené jak k podmíněnému, tak nepodmíněnému trestu
- K dispozici ucelený přehled programů

POTŘEBA VČASNÉ INTERVENČNÍ INSPIRACE RAKOUSKÝM MODELEM

- Po vykázaní uložení programu pro PDN/ povinnosti kontaktovat organizaci poskytující takový program
- Spolu s vykázaním zákazů přiblížení k oběti
- Častější využití vykázaní jako preventivního opatření
- Potřeba pomoci ohroženým osobám již při prvním kontaktu (zapojení OSPODu)

MEZIOBOROVÁ SPOLUPRÁCE

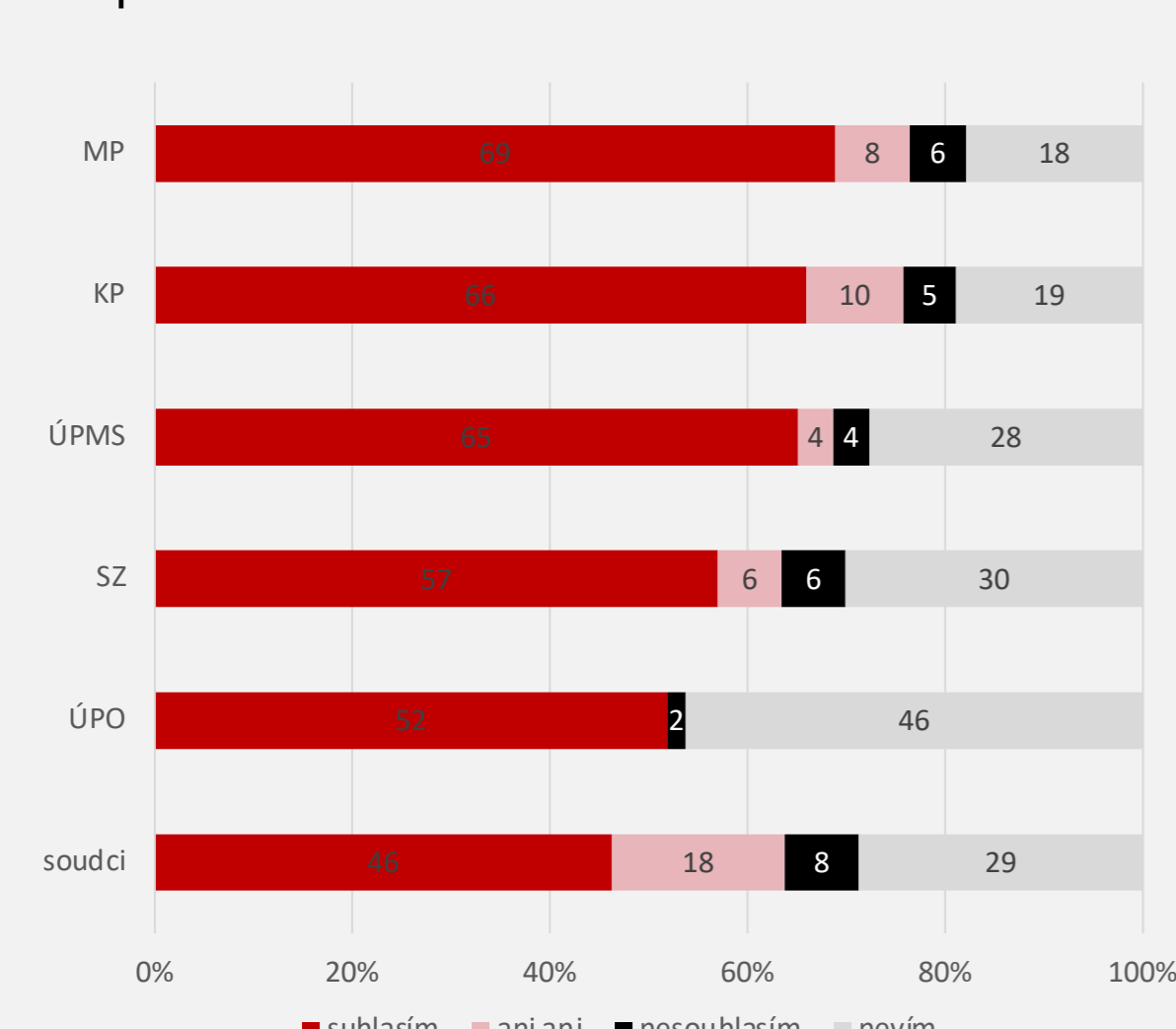
- Vyšší zapojení OSPODu v raných fázích
- Zapojení PMS již v přípravném řízení, balancování kapacity probačních úředníků
- Celostátní řešení případů
- Propojení se se skupinami prevence na okresech a krajích.
- Případové řízení.

VZDĚLÁVÁNÍ A ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ

- Řešit nedostatek kapacit zvýšením počtu vyškolených odborníků.
- V rámci policejních školení zvýšit kvalitu prvotního kontaktu s obětmi.
- Zvyšování odbornosti v oblasti DN, a to zejména u soudců a OSPODů
- Zvyšování povědomí o programech pro PDN u veřejnosti i odborníků.

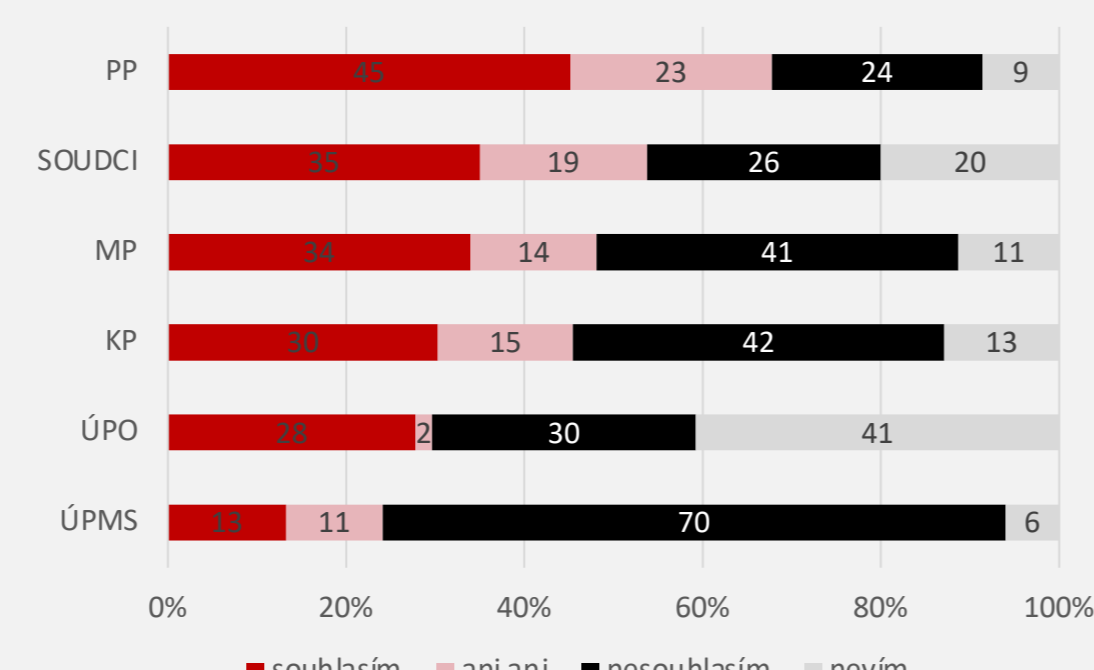
PDN S ULOŽENOU POVINNOSTÍ

Měla by existovat metodika pro výběr PDN pro terapeutickou intervenci, %



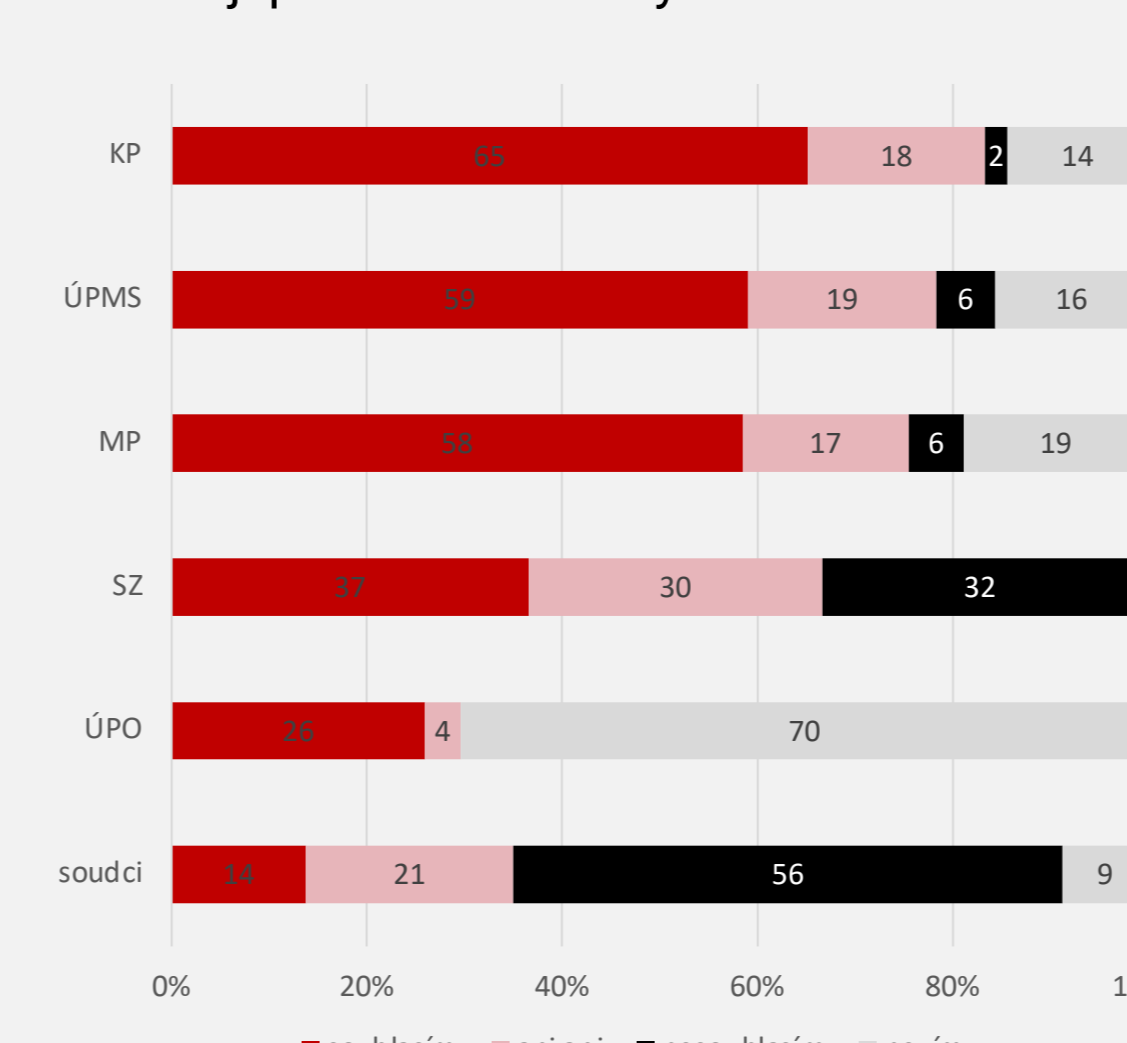
- Experti by spíše než metodiku ocenili doporučení, jak v těchto případech postupovat.
- Účast na programu lze považovat za motivační prvek v trestním řízení.
- Otázkou je však práce s nemotivovanými PDN.

Nemá smysl pracovat s PDN, kteří nejsou dostatečně motivováni ke změně, %



PUNITIVITA U PŘÍPADŮ DN

Odsouzení pachatelů domácího násilí dostávají příliš mírné tresty, %



Ukládání vyšších trestů:

- Zavést přísnější tresty v případě opakování trestné činnosti se znakem DN.
- Zvýšení trestní sazby za přestupky (pokuta nemá smysl)
- Vyvážení systému trestů: srovnání trestů pro cizí a blízké osoby
- Zrychlení reakce soudu na porušení aktuální vykonávané sankce





Every year in the Czech Republic, approximately 1,300 perpetrators involved in domestic violent incidents are evicted from their homes by the police. This study delves into a comprehensive spectrum of issues based on expert insights (n=573). The survey's objective was to identify effective strategies for dealing with perpetrators (DVP), elucidate the operation of the existing intervention system, and gauge professionals' awareness and accessibility to offender-targeted programs. A critical aspect of this endeavor involved comprehending the needs of these professionals, aiming to augment their competence when working with individuals involved in domestic violence. The research drew upon a varied sample of professionals, encompassing judges, prosecutors, probation and offense department officers, representatives from intervention centers, organizations offering offender programs, and police officers. The poster encapsulates a singular, comprehensive exploration of these experts' perspectives, contextualizing them within the current practical application of several measures. This study ultimately aims to contribute to the evolution of a system that both facilitates the rehabilitation of domestic violence perpetrators and fortifies the protection of their victims.



Introducing the Norwegian-funded ViolenceOFF project. The project aims to improve the system of treatment of perpetrators and support of victims in cases of domestic and gender-based violence in the Czech Republic. The main objective of the project is to identify good practices and gaps in the current system and to propose effective measures that will improve the situation of victims by reducing the harm caused by violent people.



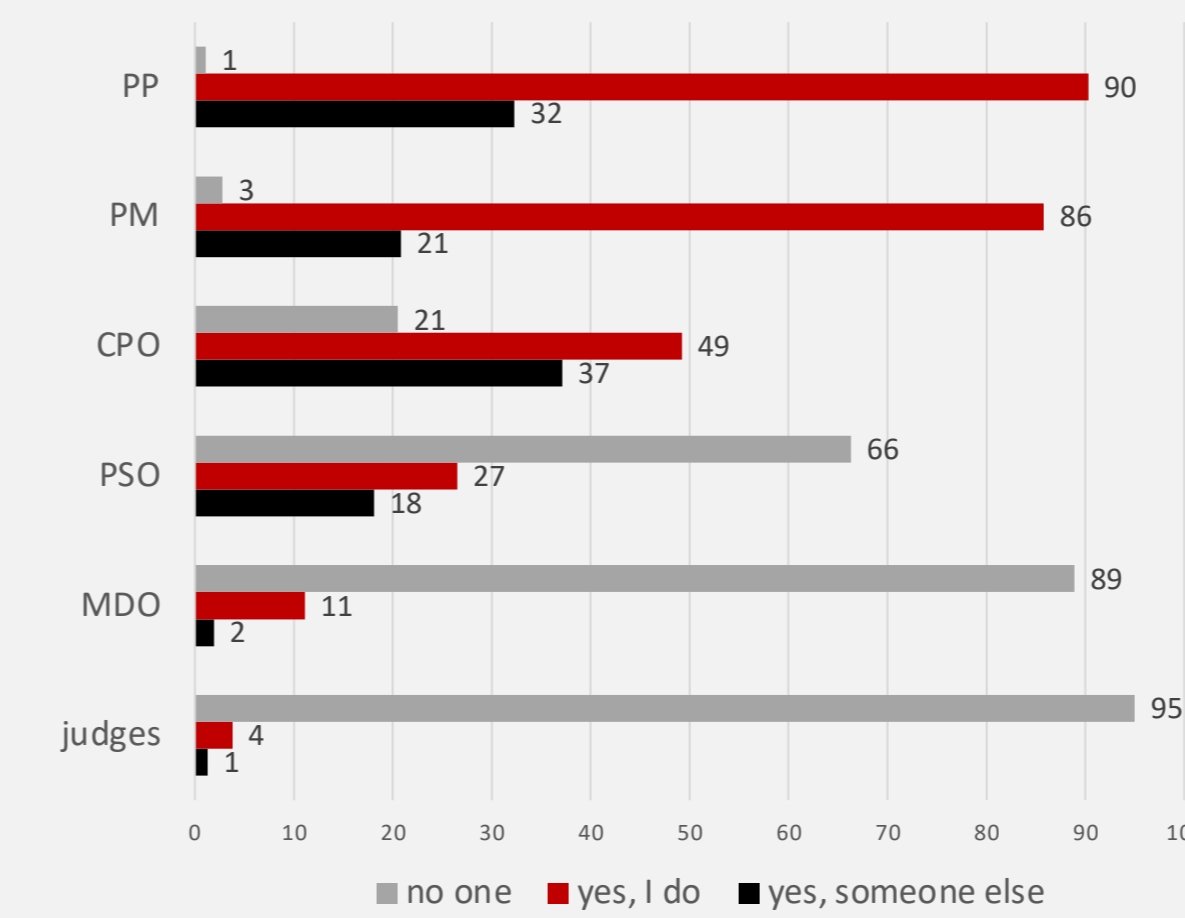
- Project: PDP7 "Improving the treatment of perpetrators and support for victims in cases of domestic and gender-based violence in the Czech Republic"
- Implemented by: The Institute for Criminology and Social Prevention
- Financial support: Norway Grants 2014 - 2021
- Implementation period: 2020-2023
- Project manager: Hana Přesličková

METHODOLOGY

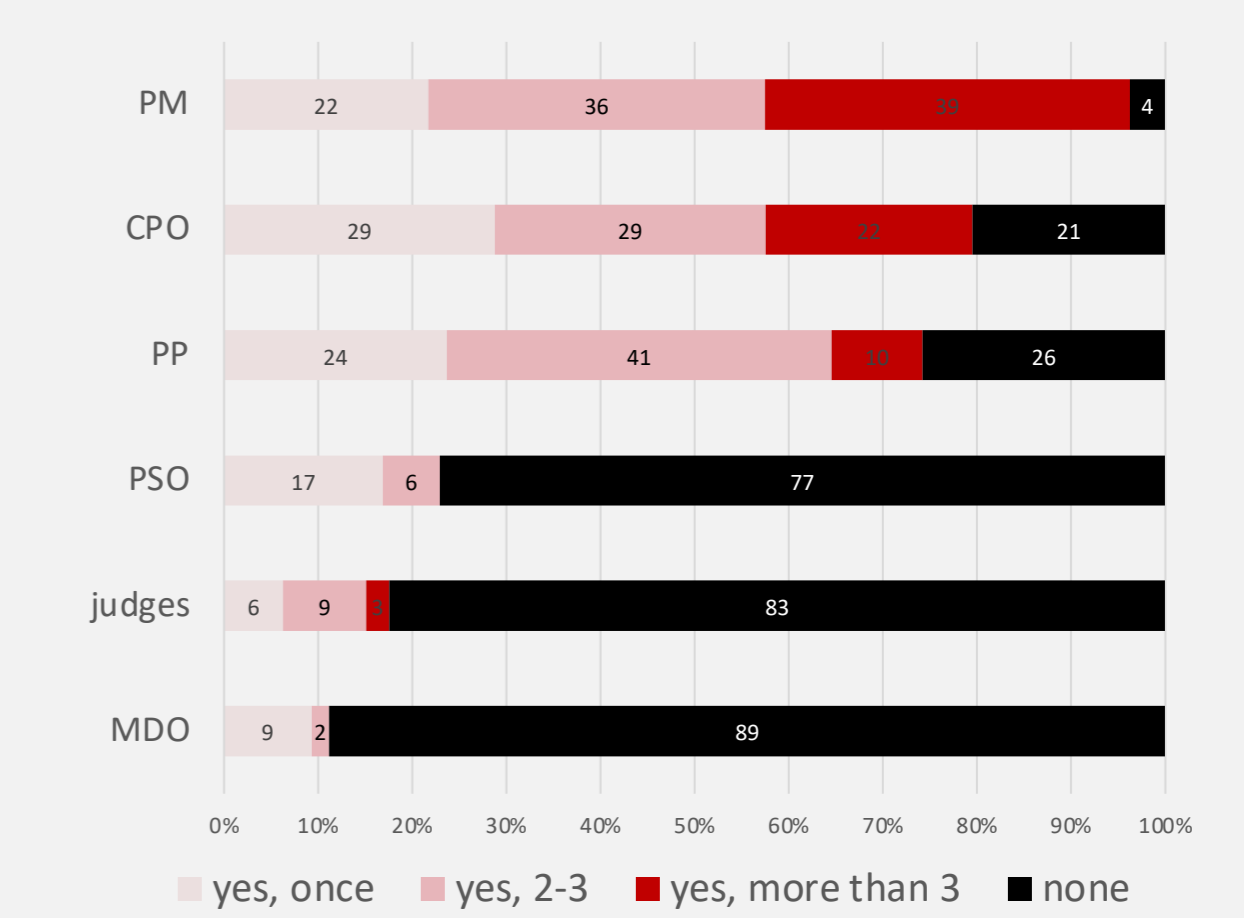
Organization/institution	n	
Criminal police officers (CPO)	132	<ul style="list-style-type: none"> • mapping the situation and needs in the field of DVP work • questionnaire survey • expert analysis • CAWI (Click4Survey)
Police methodists (PM)	106	
Public prosecutors (PP)	93	
Probation Service Officers (PSO)	83	
Judges	80	
Misdemeanor Department Officers (MDO)	54	<ul style="list-style-type: none"> • January - March 2023
Program for DVP providers*	8	
Intervention center with program for DVP providers*	8	
Intervention center without program for DVP providers*	5	
Else*	4	
Total	573	*qualitative approach only

DV SPECIALISATION AND TRAINING

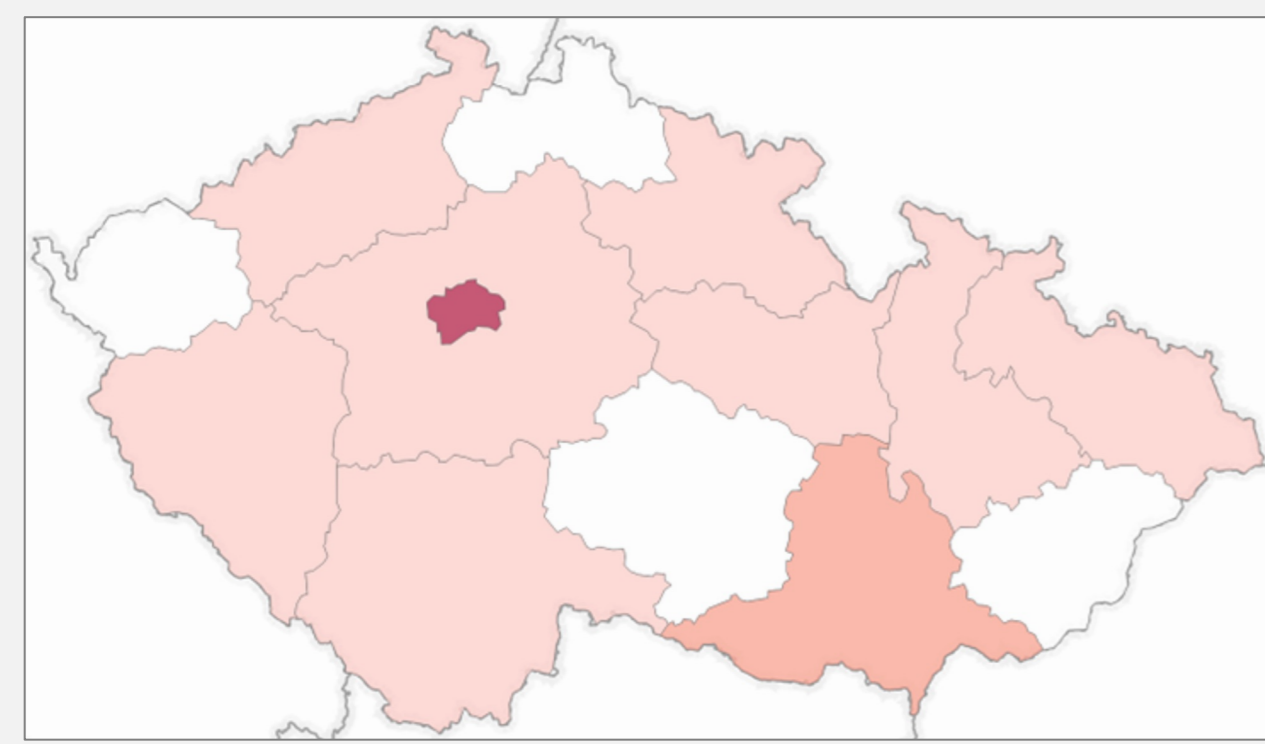
DV specialist in the workplace, %



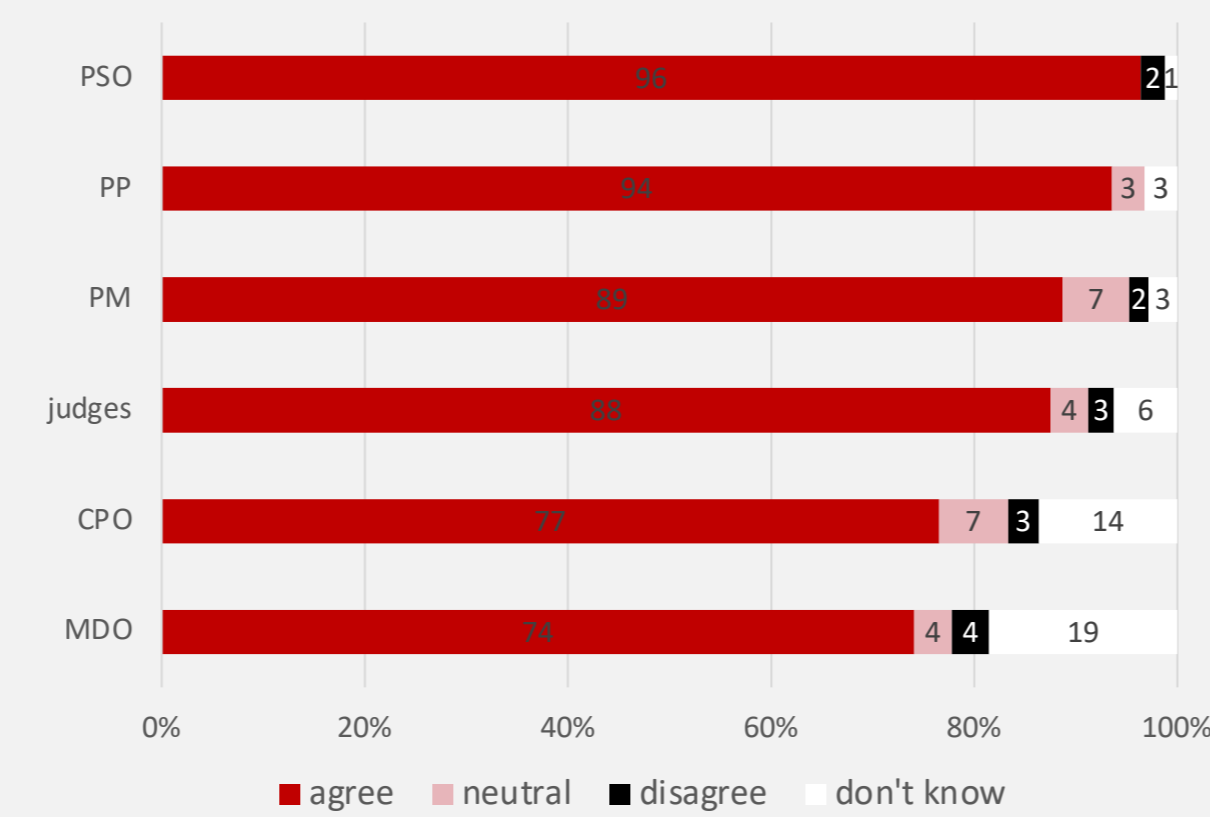
Training focused on DV issues in the last 5 years. %



CURRENT PROGRAMS FOR DVP



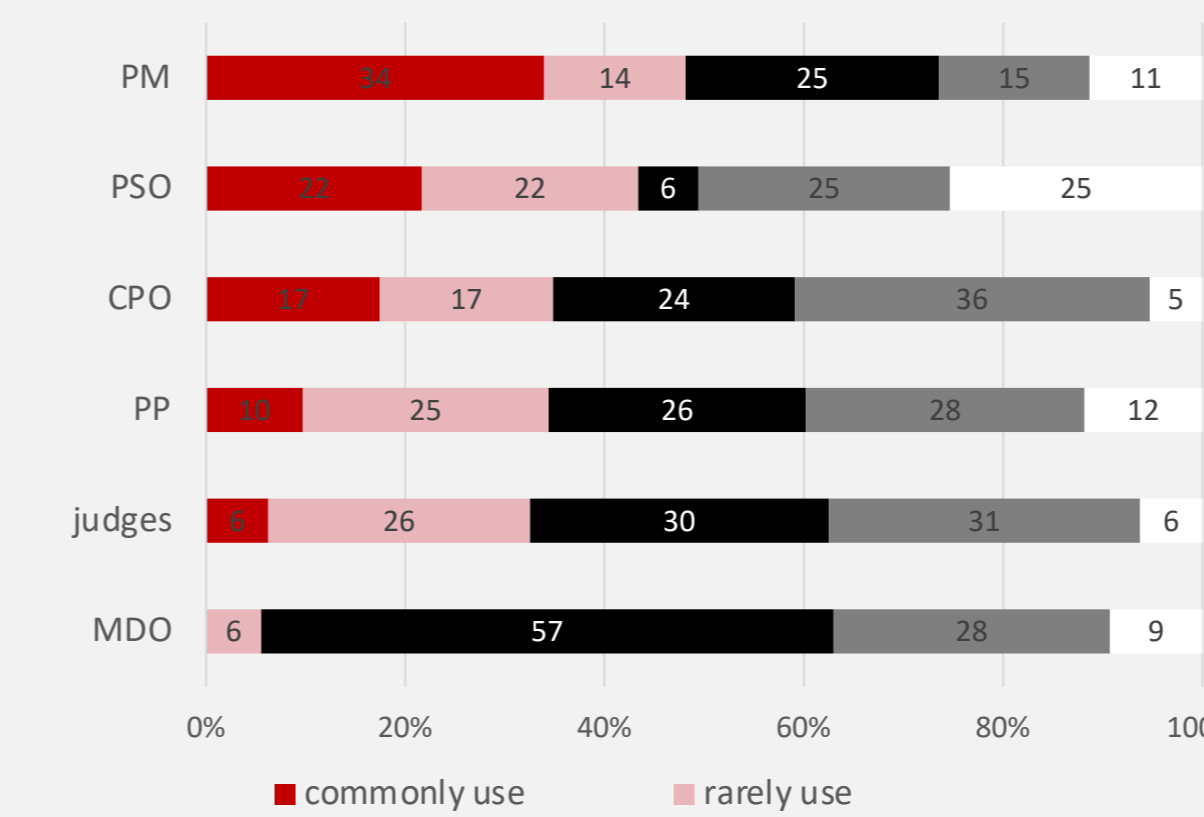
Each region should have at least one program available for violent persons that is appropriate for convicted DV offenders, %



- Fifteen DVP programs are currently available in the Czech Republic.
- Programs are long-lasting and intensive, but they lack a systemic umbrella.
- The four programs are based on the perspective of protecting children at risk of domestic violence.
- Four programs are offered by organizations that run an intervention center.
- The number of organizations varies depending on funding and availability of experts.
- No dedicated DVP program is available in the four counties.
- There is no specialized program for perpetrators of domestic violence in Czech prisons.

USE OF PROGRAMS FOR DVP

Use of therapeutic programs for DVP? %



Organization/institution	CPO	PM	PP	PSO	Judges	MDO	total
No (suitable) programs available	3	3	10	22	5	1	44
Not within our competence/we are not authorized	14	0	6	1	11	10	42
Few cases	3	3	1	11	4	5	27
We don't know about them/little information	5	0	7	0	7	6	25
There's no interest in them	3	3	0	1	4	2	13
They don't make sense	0	0	3	0	3	2	8

- Police Methodists** - refer to programs, hand out leaflets, not executive officers, often inexperienced police officers.
- Probation Service Officers** - Courts infrequently mandate enrolment in such programs and therefore do not frequently utilize them.
- Offence Department** - high workload associated with sentencing and control.

Public Prosecutors - high workload, programs not suitable for offenders, not needed.
good practice example: "When the Probation and Mediation Service (PMS) recommends a program, I endeavor to guide the case towards mandating program completion. If the decision is mine, I take the PMS's recommendation seriously and typically impose the program as part of the sentence."
Judges - not suitable conditions for imposition, not suitable for the offender, it is a matter of expediency.

SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT

A UNIFIED INSTITUTIONALISED NATIONAL SYSTEM OF WORK WITH DVP

- Comprehensive programs for DVP.
- programs for victims & the whole family.
- In and outside prison, for people from excluded localities and for unmotivated offenders
- Mandatory programs for offenders convicted of DV.
- Comprehensive portfolio of programs available.

THE NEED FOR EARLY INTERVENTION - INSPIRATION FROM AUSTRIAN REGULATION

- Initiate contact with the service provider upon referral or initial interaction.
- Maintain a strict no-contact rule with the victim during eviction procedures.
- Regularly implement expulsion to deter potential incidents.
- Enforce program concurrently with eviction notice.
- Offer assistance at first contact.

INTERDISCIPLINARY COOPERATION

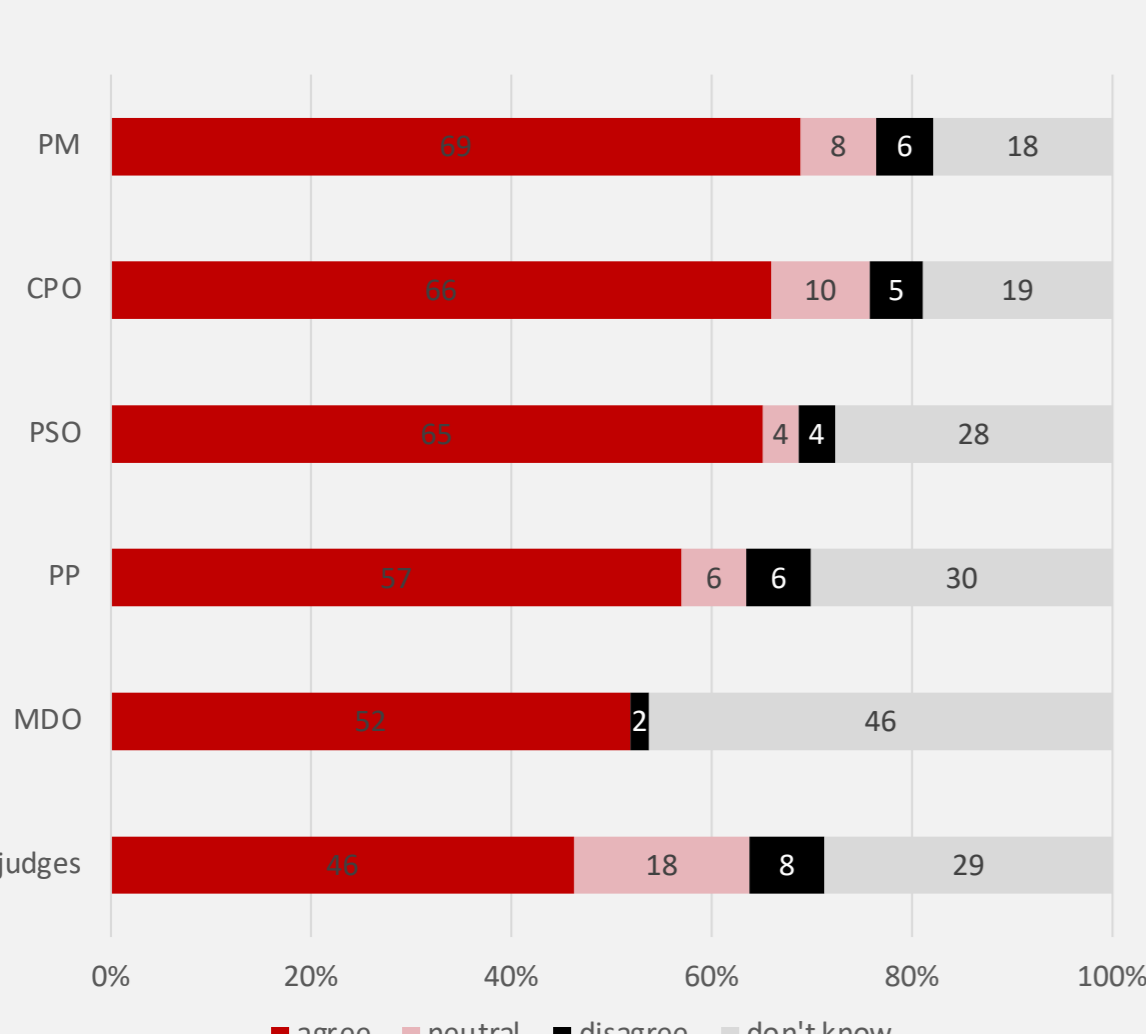
- Greater involvement of the child services in the outset.
- Engage probation services early, balancing against officer capacity
- Adopt an all-encompassing approach to case oversight.
- Forge connections with prevention groups across districts and regions.
- Emphasize persistent and focused case management.

EDUCATION & AWARENESS

- Address the capacity gap by increasing the number of trained specialists.
- Prioritize police training to improve the quality of initial victim contact.
- Strengthen the understanding and response of judges and child services.
- Promote public and professional understanding.

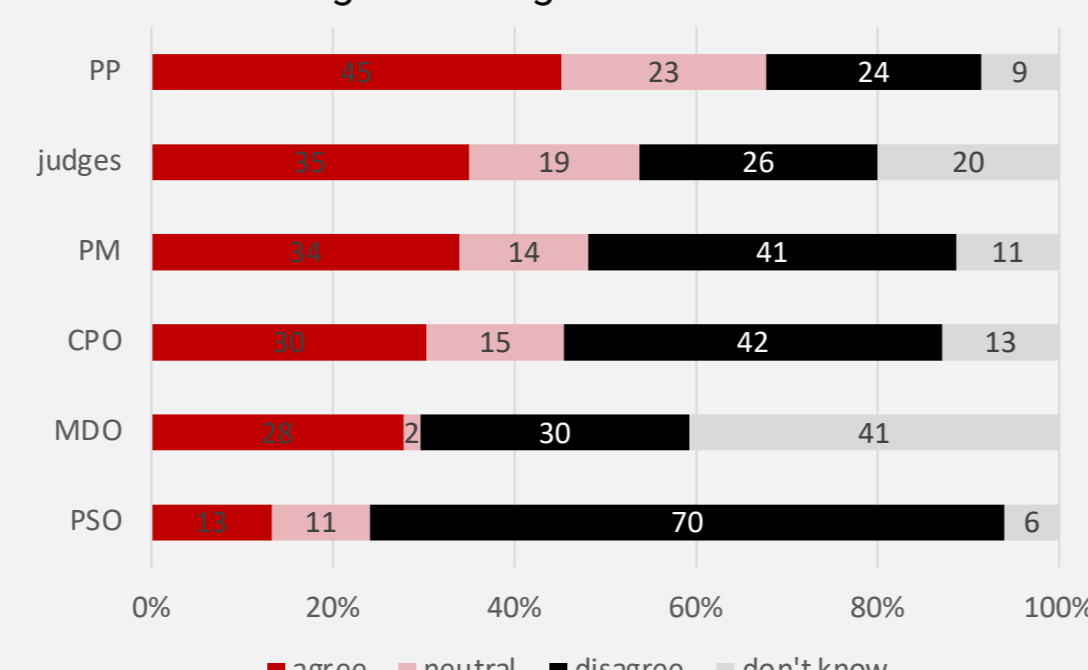
CHALLENGES WITH OBLIGED DVP CLIENTS

There should be a methodology for selecting DVP for therapeutic intervention. %



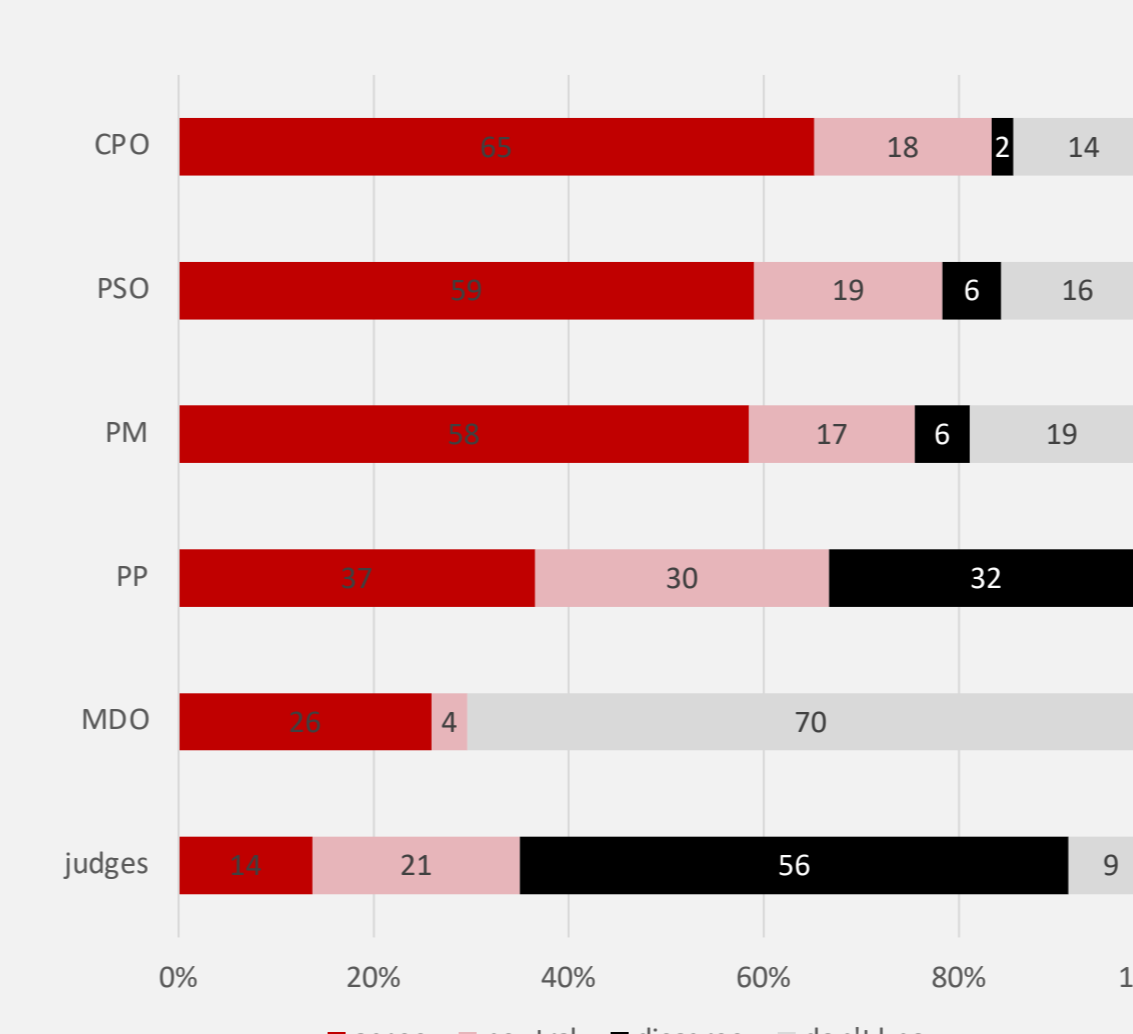
- Experts would appreciate a recommendations rather than a methodology
- The program attendance can be seen as a motivational element in criminal proceedings
- However, the question is working with unmotivated DVP

There is no point in working with DVP who are not motivated enough to change. %



PUNITIVITY TOWARDS DV

Convicted perpetrators of domestic violence receive too lenient sentences. %



Imposing higher penalties:

- **Stricter Recurrence Sentences:** Implement tougher consequences for repeated domestic violence offenses.
- **Elevated Misdemeanor Penalties:** more substantial fines to ensure meaningful impact.
- **Balanced Penalty System:** Equalize penalties for offenses committed by strangers and acquaintances.
- **Swift Judicial Action:** Demand immediate court response to violations of active sanctions.

